

# REFERAT

EMNE Lagstruktur bane – Det digitale anlæg  
TIDSPUNKT 28-04-2014  
STED Brøndby Ringager 4B

DELTAGERE Marianne, VEX  
Lene Møller Westh, Ramboll  
Thyge Pilgaard, Grontmij  
Helle Skjerning Jacobsen, Atkins  
Mikkel Bennedbæk, Atkins  
Li Peng, Niras  
Amir Bigdeli, DanishTrackService  
Gita Monshizadeh, Banedanmark (ref)

## Dagsorden

1. Gennemgang af modtagne kommentarer
2. Proces og tidsplan for frigivelse af høringsmateriale
3. Næste møde

1.

Mariannes forslag til diskussionsemner fremsendt pr. mail blev gennemgået. Følgende blev besluttet:

- Mikkel foreslår at OBJ anvendes i stedet for ENH. Tidligere lag "TR\_C\_APT\_StTov" (Bane-Kørestrøm-Aptering-Styretov) kaldes "TR\_C\_OBJ\_StTov" fremfor "TR\_C\_ENH\_StTov". Hvad vælger vi? **Også af hensyn til sammenhæng med andre faggrupper blev det besluttet at erstatte ENH med OBJ.**
- Der er foreslået en mængde nye lag (startende i række 396) til Bane-Spor-Sporkasse, men mange af dem hører til eller findes allerede i andre undertemaer. Vil I se om I er enige i, at de fleste kan udgå igen? **De lag, der findes på forhånd, anvendes primært som de er. Bro er ikke en del af sporkassen.**
- Der foreslås et nyt undertema ved navn TR\_L\_FRP til 2 nye lag for Konstruktionsfritrum og Togfritrum. Kunne de ikke hedde TR\_-\_INF\_FrPrf\_Kon og TR\_-\_INF\_FrPrf\_Tog i stedet? (I TX findes laget TX\_P\_INF\_FrPrf.) **Lagene skal opretholdes. Ballastreuser tilføjes. På appendiks kan komme forskellige profiler.**
- Appendix \_TC for "Transition Curve" burde måske erstattes med et enkelt bogstav, for at svare til \_L (Line/Linje) og \_C (Curve/Cirkel), men \_S er optaget af "Stillistisk/Skematisk". Er \_T en mulighed, eller skal vi lade det være? Det er allerede frigivet i TX. **Vi lader det blive.**
- Generelt vil alle fag gerne have egne lag til f.eks. StabilGrus, men kunne lagene i TX\_A\_MAT ikke bruges i stedet, så banelagene kun indeholder det, der er specifikt for bane, og ikke materialetyper som jo bruges indenfor de fleste anlægsgfag? **Jo materialer, der findes i TX fjernes fra TR.**
- Nederst har jeg givet bud på navne til Lenes Perron-lag. Perronapteringen mener jeg hører til i APT undertemaet. Er I enige? **Ja!**
- Er der nogen ønsker til farve, style, weight? **Input modtages**
- Der findes en gruppe TR\_R\_SIG, Bane-Sikring-Signal. Bliver de overhovedet anvendt? **Det bliver de, når sikringsprojekter får brug for dem!**

Marianne opdaterer regnearket med kommentarerne og sender rundt pr. mail.

2

Følgende tidsplan blev aftalt:

**2. juni** – sidste kommentarer bliver sendt til Marianne.

**16. juni** – laglister uden appendiks bliver klarmeldt til høring af Marianne.

**20. juni** – Gita sørger for at frigive lagene til høring. Laglisterne forsynes med nødvendig forklaring, høringskema og frister for at fremsende høringskommentarer.

**18. august** – frist for kommentering af høringsmaterialet.

**22. september** – frist for besvarelse af kommentarerne

**20. oktober** – laglister frigives og publiceres på DDA hjemmeside under anbefalinger

**3. november** – dgnlib'er frigives og publiceres på bentleyuser.dk hjemmeside. Der bliver linket til dem fra DDA hjemmeside.

**3.**

Der stræbes efter at afslutte processen frem til høring gennem mailudveksling. Hvis det viser sig nødvendigt, bliver der indkaldt til et møde.