

# REFERAT

<b>EMNE</b>	Koordineringsgruppemøde
<b>TIDSPUNKT</b>	8. oktober 2014
<b>STED</b>	Femern A/S, København
<b>DELTAGERE</b>	Sven Ø. Ladefoged, Lasse Vester, Poul-Erik Olsen og Rasmus Fuglsang Jensen
<b>AFBUD</b>	Gita Monshizadeh

## Dagsorden

1. Velkomst
2. Status på delprojekter ved de respektive ankermand
3. Budget
4. Lagstruktur under bips
5. Ønskeliste til hjemmesiden
6. Styringsdokument

Vedlagt i bilag er Gitas status for igangværende aktiviteter som er eftersendt til koordineringsgruppen.

### 1. Velkomst

Gita måtte desværre melde afbud til mødet. Efter mødet har Gita fremsendt en status og meningstilkendegivelse som er vedlagt referatet i bilag.

### 2. Status på delprojekter

Den tidligere udsendte tidsplan kunne ikke holdes. I stedet satses på at høringen afsluttes i december, en opfølgning på kommentarer i januar og en endelig udgivelse på hjemmesiden 1. marts 2015. Det overvejes om der på branchesamarbejdet skal fremlægges en foreløbig udgave af folderen.

### Dataindsamling fra entreprenørmaskiner

Der var været afholdt møder med leverandører af udstyr til dataindsamling til montering på maskiner. Det er udført ét forsøg i marken, hvor der blev lavet målinger på et realiseret projekt. Resultaterne var meget forskelligartede og det overvejes at køre flere forsøg for at kalibrere udstyret. Svend Ladefoged følger op på status på arbejdsgruppen. Yderligere forsøg kunne høre under et nyt delprojekt.

Det blev diskuteret, hvorvidt hovedprojektet var for ambitiøst i fht den nuværende teknologi. RFJ foreslog at lave et afgrænset projekt på de data, der bliver konventionelt indleveret lige nu. Målet er at lave specifikke anbefalinger til indmåling af data således, at de kan bruges videre i en digital model.

### Lagstruktur

Banelag og kort & matrikel lag blev sendt til høring på den aftalte dato. Frist for høringskommentarer blev forlænget en uge pga. sommerferie. Der kom ca. 100 kommentarer til lagene. De modtagne kommentarer blev gennemgået og besvaret på den aftalte dato. Svarene blev sendt ud til alle, der havde kommenteret. De er også sat på hjemmesiden. Vi arbejder på at indarbejde kommentarerne og frigive dem som anbefaling.

### Objektstruktur

Intet nyt.

### Idéer til yderligere arbejdsgrupper

Definition af detaljeringsniveau (level of detail). Det blev diskuteret i hvilken detaljeringsgrad og til

hvilket formål disse niveauer skulle defineres. Det første projekt anbefales at være overordnet og fokuseret til brug for udbud.

### **Format til udveksling af data**

Gita havde sendt en mail angående manglende en afslutning eller tydelighed i fht det tidligere arbejde. Dette tages op på næste møde (når Gita er til stede) for at afstemme det egentlige behov for at opdatere dokumenterne. Efterfølgende kan et opfølgende møde i arbejdsgruppen afholdes.

### **3. Budget**

Der er udarbejdet et budget som dækker drift af hjemmesiden samt konsulent bistand til projektet omkring lagstruktur. Budgettet løber frem til 2016

### **4. Lagstruktur under bips**

#### **1) Muligheder for udgivelse af DDA lagstruktur i bips regi**

Der er afholdt et mødet som var aftalt på baggrund af henvendelse fra bips og beslutning ved styregruppemødet i DDA. Bips har sendt en ny udgave af sin lagstruktur til høring. Det skulle undersøges, hvorvidt DDA's frivogne lagstruktur kan komme med i publikationen i stedet for blot en henvisning. Følgende emner blev diskuteret.

- Bips lagstruktur bliver udgivet som publikation, hvilket gør løbende opdateringer tunge. DDA lagstruktur er et dynamisk dokument, der løbende bliver opdateret med nye faggrupper og lag. Bips vil på sigt lave lagstrukturen mere dynamisk. Inden da kan man undersøge, hvad der skal til for at koordinere lagstruktur skabelonen for byggeri og anlæg på et overordnet niveau. Hvis det viser sig muligt, kan man finde en løsning for at publicere de overordnede lag og henvise til DDA hjemmeside for de øvrige lag. Jette undersøger mulighederne.
- Der er en del faggrupper, som hører ind under anlæg, men findes i bips lagstruktur også. Det gælder landinspektør, landskabsarkitekt og miljø. En koordinering mellem skabeloner gør det muligt at fjerne anlægslag fra bips og referere til DDA.
- Administrative lag (tegningsramme, nordpil, snitpil, mv.) findes i både bips og DDA lag. En koordinering gør det muligt at bruge det samme lagstruktur for byg og anlæg.
- Der er bygningselementer, der bliver projekteret af anlægfolk. Det gælder underjordiske konstruktioner, bassiner, pumpestationer, rensningsanlæg, mv. En koordinering mellem byg og anlægslag gør det muligt at bruge bygningslagene til den slags opgaver.
- DDA lagstrukturen har samlet lag, som går på tværs af faggrupper, i en generel faggruppe. Er det i tråd med bips' lagstruktur eller giver det anledning til konflikter?
- Lagstruktur for ledningsregistrering og kort & matrikel anvender overordnede kodninger, som ikke passer sammen med de øvrige fag. Dette skyldes de særlige behov i de fag, som ikke passer sammen med de andre fag. Det gælder fx karakteren K, som bliver anvendt til konstruktioner i de øvrige fag og til kloak i forsyninger. Ved koordinering med bips lagstruktur må den slags ikke forekomme og dét kan være en udfordring.

#### **2) Hvordan kommer vi videre**

En koordinering mellem de 2 lagstruktur skabeloner kan medføre gennemgribende ændringer i begge skabeloner. Det skal undersøges, hvorvidt baglandet i begge organisationer er med på denne ændring. Jette drøfter mulighederne for en ændring i den første del af bips skabelonen intern i bips regi. Hvis resultatet er positiv skal konsekvenserne for DDA lagstrukturen undersøges nærmere.

### **5. Ønskeliste til hjemmeside**

- Debatforum
- Tilmelding til nyhedsbreve
- International fane med erfaringer
- Fildeling

- Brugerprofiler.

Det blev diskuteret at benytte LinkedIn til at sende forslag i høring.

Gita har efterfølgende delt følgende erfaringer:

Vi havde store problemer med at orientere branchen om høringen. Hjemmesiden har ingen adviseringsmulighed. Der findes heller ingen mailingliste, som man kan tilmelde sig og bruges til at sende nyheder rundt. Dermed er der primært de firmaer, der har givet input til lagstrukturen, som er blevet orienteret. Det skal vi gøre noget ved. Det er på tide at sætte gang i andet niveau af opdatering af hjemmesiden.

## **6. Styringsdokumentet**

Der blev indarbejdet plan for den indeværende periode (2014-15) i styringsdokumentet samt lavet enkelte tilpasninger af hoveddokumentet. Styringsdokumentet opdateres af RFJ og rundsendes for kommentarer senest den 10/10/14 og kommenteres af koordineringsgruppen senest den 17/10/14. Fremlægges for styregruppen på kommende styregruppemøde.

Dato for det kommende møde fastsættes efter styregruppemødet den 29. oktober 2014, og mødet holdes som videokonference med samling et sted i henholdsvis Jylland og Sjælland.

# BILAG

Mail fra Gita

Kære alle

Beklager mit afbud til mødet i dag. Her kommer en lille status på mine opgaver og nogle bemærkninger:

Lagstruktur:

Banelag og kort & matrikel lag blev sendt til høring på den aftalte dato. Frist for høringskommentarer blev forlænget en uge pga. sommerferie. Der kom ca. 100 kommentarer til lagene. De modtagne kommentarer blev gennemgået og besvaret på den aftalte dato. Svarene blev sendt ud til alle, der havde kommenteret. De er også sat på hjemmesiden. Vi arbejder på at indarbejde kommentarerne og frigive dem som anbefaling.

Bips har spurgt om DDA lagene kan publiceres i deres reviderede version af lagstruktur 2005. Jeg havde et møde med Jette Bakgaard Stolberg fra Alectia, som er den ansvarlige hos bips. Der er flere forhold, der gør det svært at frigive DDA lag i bips publikationen. Bips vil vende tilbage med, hvad deres holdning er. Referat af mødet er tidligere sendt frem.

Budget:

Vi havde store problemer med at orientere branchen om høringen. Hjemmesiden har ingen adviseringsmulighed. Der findes heller ingen mailingliste, som man kan tilmelde sig og bruges til at sende nyheder rundt. Dermed er der primært de firmaer, der har givet input til lagstrukturen, som er blevet orienteret. Det skal vi gøre noget ved. Det er på tide at sætte gang i andet niveau af opdatering af hjemmesiden. Det kræver, at der bliver afsat budget, som ikke er en del af den allerede godkendte budget.

Kommentarer til kort & matrikel lagene var begrænset, men de få kommentarer har store konsekvenser. Lagene er baseret på DSFL-formatet, som er på vej ud. Kommentarerne foreslog primært at ændre på lagnavne så de følger FOT standarden. Jeg var til et møde med landinspektører fra LE34, LIFA, Niras og COWI. De vil gerne bidrage med en ny struktur og forslag til en ny lagopbygning. Dette medfører, at lagene skal lægges i DDA skalbeløn for navngivning, sammenholdes med de øvrige lagstrukturer og registreres i databasen. Det sidste udløser behov for at forøge budgettet for lagstruktur gruppen, som ellers lige er blevet godkendt uden denne ekstra omkostning. Det forslås, at emnet bliver taget op ved styregruppemødet.

Ny arbejdsgruppe:

Der er gang i anlægsbranchen og bygherrerne er begyndt med at stille specifikke krav vedr. udbud og leverance af digitale data. For at undgå dobbeltarbejde og harmonisere og standardisere kravene, skal koordineringsgruppen komme med et forslag til områder, der kræver harmonisering og standardisering i styringsdokumentet. Områderne skal prioriteres og de nødvendige arbejdsgrupper igangsættes. Da gruppen for definering af objektstruktur er i venteposition, er der kapacitet i koordineringsgruppen for at starte en ny arbejdsgruppe.

Konferencer:

Der bliver afholdt "The Year in Infrastructure" konference i London i november. Parallel med konferenceprogrammet bliver der afholdt "Infrastructure Asset Performance Summit", hvor ledere af de store aktører fra forskellige lande deltager. Summiten er lukket og deltagelse er på by invitation only basis. Banedanmark deltager med en repræsentant i summit og jeg deltager i konferenceprogrammet. Konferencen bliver arrangeret af Bentley med stor fokus på infrastruktur projekter.

Brugerforening for Bentley produkter holder konference i Vejle til november. Der er en hel del best practices fra forskellige infrastrukturprojekter.

Anbefalinger:

Der er flere, der har spurgt til, hvorvidt DDA standarder får status som statslig krav I stil med Det Digitale Byggeri. Mulighederne og argumenterne for og imod bør undersøges.