

# REFERAT

<b>EMNE</b>	Koordineringsgruppemøde
<b>TIDSPUNKT</b>	28. november 2014
<b>STED</b>	Videomøde: Femern A/S, København / Vejdirektoratet, Skanderborg
<b>DELTAGERE</b>	Sven Ø. Ladefoged, Lasse Vester, Poul-Erik Olsen, Gita Monshizadeh og Rasmus Fuglsang Jensen

## Dagsorden

1. Velkomst
2. Nyt delprojekt omkring modelstandard
3. Evaluering af delprojekt
4. Evaluering af koordineringsgruppen
5. Evaluering af hjemmesiden
6. Projektøkonomi
7. Eventuelt

### 1. Velkomst

Rasmus Fuglsang bød velkommen til mødet, som i dagens anledning var afholdt via video. Styregruppen har besluttet at flytte deres møde fra 5. december 2014 til 4. marts 2015, for at kunne alle deltagers stillingtagen til en projektøkonomi. Vi holder fast i dette møde, og udarbejder en opsamling på vores evaluering af arbejdet omkring det digitale anlæg. Punktet omkring styringsdokumentet blev udskudt til det kommende møde.

### 2. Nyt delprojekt omkring modelstandard

På styregruppemødet 29. oktober 2014 kom koordineringsgruppen med det forslag, at der skal oprettes et nyt projekt omkring en modelstandard. Styregruppen godkendte projektets oprettelse, og koordineringsgruppen fik til opgave at foreslå en ankermand for projektet, samt udbygge projektbeskrivelsen.

Rasmus Fuglsang tilbød sig som ankermand for projektet, hvilket koordineringsgruppen godtog. Det blev foreslået, at projektet indledes med en workshop, hvor branchens parter og organisationer bliver inviteret til en workshop omkring udformning og indhold af en modelstandard.

### 3. Evaluering af delprojekt

Har ankermand for projekterne fremsender en skriftlig evaluering af deres projekt til Rasmus Fuglsang. Evalueringen samles og fremsendes styregruppen inden kommende styregruppemøde.

### Format til udveksling af data

Manglende opfølgning på projektet. Der er ikke procedure for hvordan kommentarer til arbejdet besvares. Der blev desuden diskuteret mulighederne for at lave en erfaringsblog op hjemmesiden, hvor indmeldinger omkring problemer med formater, råd, erfaringer osv. kan uddybes.

Ved gennemførsel af projektet blev der lavet et notat omkring problematikkerne ved forskellige softwarefortolkninger af LandXML. Notatet er aldrig blevet offentliggjort på hjemmesiden.

### Lagnavngivning

Projektet har ikke kunne gennemføres uden hjælp fra konsulent. Det er dog også det projekt, som har opnået flest resultater. Der er stigende efterspørgsel for brug af lagene, men også for udbygning af lagene.

I forbindelse med høringer har det været meget svært at komme bredt ud til branchen. Fornemmelsen er, at det kun er de i projektet involverede parter, som kommenterer på høringerne.

### **Referencekoordinatsystemer**

Der har på det første møde i gruppen været tvivl omkring hvad opgaven gik ud på. Gennemførelstiden for projektet har også været alt for lang. Effektivt set kunne projektet have været gennemført på to måneder i stedet for to år, hvis ressourcerne havde været til stede.

Det var en rigtig positiv oplevelse med en fysisk bestigelse og workshop. Her kom der en god dialog i gang omkring anvendelsen af referencekoordinatsystemerne.

Der har været uklarhed om hvem som er en del af projektgruppen, og hvem der har bidraget til projektet. Der bør laves en principiel beslutning omkring fordelingen af personer. Eventuelt opdatering af handlingsplanen.

### **Dataindsamling fra entreprenørmaskiner 1**

Projektet mistede styringen under gennemførelsen. Der var to studerende tilknyttet projektet, og deres skolerapport blev set som resultatet af arbejdet.

Det viste sig som en effektiv måde at dokumentere resultaterne.

### **Dataindsamling fra entreprenørmaskiner 2**

Analyserne er lavet på forsøgsstrækninger som er en del af fysiske anlægsprojekter. Det er derfor meget svært at planlægge og disponere over tid i forhold til dette.

### **Objekter**

Det er vigtigt at styrergruppen kommer med tilbagemeldinger på projektdeltagere.

## **4. Evaluering af koordineringsgruppen**

Der var generelt tilfredshed af koordineringsgruppens sammensætning, og det samme omkring mødefrekvensen. Videomøde mellem øst og vest blev anset som værende en god form.

Der har ligget en del arbejde med arbejdet beskrivelser af organisation i handlingsplanen samt med udarbejdelse af styringsdokumentet.

## **5. Evaluering af hjemmesiden**

Ønskeliste til hjemmesiden ser ud som følger:

- Debatforum
- Tilmelding til nyhedsbreve
- International fane med erfaringer
- Fildeling
- Brugerprofiler

Der var diskussion om anvendelse af eksempelvis LinkedIn til deling af informationer om blandt andet høringer. Dette kræver stadig at der skrives en tekst, og der skal stadig kunne henvises til hjemmesiden.

Det bør overvejes om hjemmesiden skal bruges til deling omkring alle former for digitale informationer. Altså en nyhedssamling også fra andre områder eller firmaer.

## **6. Projektøkonomi**

På det kommende møde skal muligheden for at etablere en egentlig projektøkonomi diskuteres.

## **7. Eventuelt**

# BILAG

## 1. EVALUERING AF DELPROJEKTER

### Handlingsplanen

Følgende tekst er taget fra det digitale anlægs handlingsplan og beskriver de forventninger styregruppen har til delprojekterne.

#### DELPROJEKTER

Koordineringsgruppen udvælger delprojekter inden for indsatsområderne som forelægges styregruppen til godkendelse. Herefter nedsættes en delprojektgruppe som laver en egentlig projektbeskrivelse.

Projekternes omfang forsøges afgrænset således, at de kan løses inden for en tidshorisont på maksimalt ét år. Projekterne gennemføres i trinene 0 – 3 som vist på følgende tidsplanseksempel:

Trin	Beskrivelse	Jan	Feb	Mar	Apr	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Dec
0	Idébeskrivelse	■									
1	Analyse og planlægning		■	■	■	■	■	■	■	■	
2	Gennemførelse					■	■	■	■	■	■
3	Afslutning										■

#### Trin 0 – Idé beskrivelse

Koordineringsgruppen udvælger og definerer idéer til delprojekter inden for indsatsområderne. I koordineringsgruppen udpeges en ankermand samt deleprojektleder, som udarbejder en kort beskrivelse af projektidéen indeholdende et udkast for projektets tidsperspektiv samt økonomi. Vælger styregruppen at igangsætte projektet, nedsættes en delprojektgruppe som laver en egentlig projektbeskrivelse. Hver part fra styregruppen udvælger en eller flere deltager til bemanding af delprojektgruppen. Trin 0 afsluttes ved, at ankermanden indkalder til første delprojektgruppemøde.

#### Trin 1 – Analyse og planlægning

Arbejdet består i at analysere mulighederne inden for den definerede idé, samt planlægge gennemførelsen af projektet. Der udarbejdes en projektplan med afklaring af tidsplan, bemanding samt leverancer. Dette forelægges styregruppen, hvis stillingtagen til projektet afslutter trin 1.

#### Trin 2 – Gennemførelse

På baggrund af projektplanen igangsættes gennemførelse af projektet. Projektlederen styrer projektet efter projektplanen, og holder samling på projektet. Der refereres løbende til projektets ankermand, lige som projektplanen løbende tilpasses projektet. Større ændringer forelægges styregruppen. Det er god kutyme at sende gruppens resultater i høring hos branchen. Trin 2 afsluttet når projektet overgår til drift.

#### Trin 3 – Afslutning

Evalueringen af projektet tager udgangspunkt i projektplanen samt den proces, som projektet har gennemløbet. Det vurderes ligeledes hvordan projektet er blevet modtaget af branchen, samt om der er behov for eventuelle opfølgninger/tilpasninger.

## Evaluering

Som evaluering til de enkelte delprojekter bedes hver ankermand for de projekter vi har gennemført, besvare følgende spørgsmål omkring projektet set i forhold til vores handlingsplan.

## Arbejdsprocessen

1. Blev projektet gennemført efter handlingsplanen? Giv eksempler på, at spillereglerne blev fulgt/ikke blev fulgt
2. Hvornår har der været tvivl om, hvad gruppens spilleregler er?
3. Er der behov for at handlingsplanen eller vores arbejdsform justeres?

## Projektet

4. Hvad gik godt?
5. Hvorfor gik det godt?
6. Hvad kunne gå bedre?
7. Hvad vil vi gøre anderledes næste gang?

## Delprojekter

Delprojekt	Ankermand
Format til udveksling af data	Poul Erik
Lagnavngivning	Gita
Referencekoordinatsystemer	Rasmus
Dataindsamling fra entreprenørmaskiner 1	Poul Erik (Lone)
Dataindsamling fra entreprenørmaskiner 2	Sven
Objekter	Lasse

## 2. EVALUERING AF KOORDINERINGSGRUPPEN

### Handlingsplanen

#### Koordineringsgruppen

Koordineringsgruppen fungerer som mellemlid for styregruppen og delprojekterne. Det er op til det enkelte projekts ankermand, at holde koordinerings- og styregruppen orienteret omkring gruppens fremdrift, sikre en koordinering delprojektgrupperne imellem samt tilvejebringe beslutningsgrundlag for styregruppen. På samme måde står koordineringsgruppen også for den overordnede planlægning og koordinering af indsatsområderne.

#### Rolle

- Identificere mulige delprojekter og forelægge dem styregruppen
- Følge status for indsatsområderne, både tid, økonomi og kvalitet
- Følge status for delprojekterne, både tid, økonomi og kvalitet
- Tilvejebringe beslutningsgrundlag for styregruppen
- Koordinere delprojekternes grænseflader i forhold til hinanden
- Tilvejebringe beslutningsgrundlag for projektere/styregruppe i form af overblik over tid, ressourcer samt kvalitet i leverancen, kritiske problemstillinger og løsningsforslag
- Udpeger deltagere til delprojekterne

#### Evaluering

1. Følger vi handlingsplanens forventer til os? Giv eksempler på, at spillereglerne blev fulgt/ikke blev fulgt
2. Hvad gik godt?
3. Hvorfor gik det godt?
4. Hvad kunne gå bedre?
5. Hvad vil vi gøre anderledes næste gang?

### 3. PROJEKTØKONOMI

Der er i det digitale anlæg lagt op til, at hver enkelt deltager afholder egen udgifter ved deltagelse i arbejdet. Yderligere er der mulighed for i fællesskab, at afholde udgifter til eksempelvis indkøb af konsulentassistance, drift af hjemmeside osv. Udgifterne fordeles efter nærmere aftale ud fra hvert enkelt tilfælde.

Såfremt der opstår et ønske om anvendelse af penge, er det op til hver enkelt part at undersøge om baglandet vil bidrage til dette. Ud fra tilbagemeldingerne tager styregruppen beslutning om igangsættelse af en given aktivitet. Der er lavet et budget for de aktuelle aktiviteter, men opstår der uforudsete udgifter eller behov for tilføjelser, skal parterne igen tilbage til baglandet for at undersøge mulighederne for at øge det økonomiske bidrag. Praktisk set står Vejdirektoratet for betaling af de regninger som indkommer, og laver på baggrund af dette en opkrævning hos samarbejdets øvrige parter.

Der er i styregruppen blevet rejst et forslag omkring oprettelse af en egentlig projektøkonomi, hvor hver af samarbejdets parter indskyder et fast årligt beløb. Dette vil lette beslutningsprocessen omkring igangsætning af nye projekter og give en fleksibilitet i forhold til mindre udvidelser og uforudsete udgifter. Regnskabsmæssigt vil det også være en lettelse for Vejdirektoratet årligt at kunne opkræve samme beløb, men også budgetteringsmæssigt har de enkelte parter mulighed for at afsætte et eksakt beløb for den kommende periode.

I forslaget om projektøkonomien blev det diskuteret, at indbetalingerne skulle have en størrelse, således at det giver et økonomisk råderum til i højere grad at kunne indkøbe konsulentbistand til løsning af delprojekter. På den måde vil gennemløbstiden for projekterne kunne nedbringes, og dermed skabe plads til at gennemføre flere projekter. Desuden er der en lang række opgaver i forbindelse med vedligeholdelse, drift og udvikling af hjemmesiden for det digitale anlæg, som ville kunne løses med hjælp fra konsulentbistand.

En del af koordineringsgruppen opgave er, at tilvejebringe beslutningsgrundlag for styregruppen - herunder ressourcer. Er der behov for en anvendelse af økonomiske midler til løsning af et projekt eller en opgave, skal styregruppen rejse finansieringen i forbindelse med beslutningen. Ved oprettelse af en projektøkonomi, kan koordineringsgruppen prioritere opgaverne på baggrund af de afsatte midler, og lade dette være en del af beslutningsgrundlaget.

Inddragelse af konsulentbistand aftales fortsat ud fra en vurdering i hvert enkelt tilfælde, men følgende gives en række eksempler på, hvor projektøkonomien kan tænkes at komme i spil:

- Assistance fra fagtekniske eksperter, som ikke har mulighed for at deltage på frivillig basis
- Assistance til udvikling af hjemmesiden
- Assistance i forbindelse med kommunikation af arbejdsgruppernes resultater
- Assistance til opbygning af standarder i databasesystemer

Punktet omkring projektøkonomi vil blive diskuteret på det kommende styregruppemøde 5. december 2014. Som forberedelse til mødet, er hver af samarbejdets parter blevet bedt om at undersøge muligheden for at bidrage med et fast årligt beløb på 100.000 kroner til oprettelse af en egentlig projektøkonomi.